



La historiografía de la educación física y del deporte en Uruguay

Alternativas para la construcción de un campo de investigación

Marcelo Moraes e Silva, Daniele Cristina Carquejeiro de Medeiros, Evelise Amgarten Quitzau

EN **STAPS 2023/HS Fuera de serie**, PÁGINAS 69 A 86

EDITORIAL **DE BOECK SUPÉRIEUR**

ISSN 0247-106X

ISBN 9782807380363

DOI 10.3917/s.sta.hs02.0069

Fecha de publicación en línea: 28/09/2023

Artículo disponible en línea en la dirección

<https://shs.cairn.info/revista-staps-2023-HS-page-69?lang=es>



Consultar el índice de este número, seguir la revista por correo electrónico, suscribirse...
Escanear este código QR para acceder a la página de este número en Cairn.info.



Difusión electrónica de Cairn.info para De Boeck Supérieur.

Se autoriza la reproducción de este artículo dentro de los límites de las condiciones de uso de Cairn.info o, en su caso, de las condiciones generales de la licencia suscrita por la institución. Detalles y condiciones en cairn.info/copyright.

Salvo que la ley disponga lo contrario, el uso digital con fines educativos del presente contenido está sujeto a la autorización de la editorial o, en su caso, del organismo de gestión colectiva habilitada para ello. En Francia, por ejemplo, el organismo autorizado en este ámbito es el CFC.

La historiografía de la educación física y del deporte en Uruguay

Alternativas para la construcción de un campo de investigación

Marcelo MORAES E SILVA

UFPR – Brasil/ Université de Rennes 2 – França
marcelomoraes@ufpr.br

Daniele Cristina CARQUEJEIRO DE MEDEIROS

UDELAR – Uruguay
danielemedeiros.ef@gmail.com

Evelise AMGARTEN QUITZAU

UFV – Brasil
evelise.quitzau@ufv.br

RESUMEN: La inserción de prácticas deportivas y de educación física en contextos sudamericanos fue un fenómeno marcado por configuraciones muy específicas, influenciado por cuestiones que articulan aspectos universales con características locales, que evidencian su singularidad histórica. Desde su génesis en la Europa de los siglos XVIII y XIX hasta su emergencia en el escenario sudamericano, los fenómenos del deporte y de la Educación Física fueron marcados por episodios que demuestran experiencias bastante particulares. Por ello, este ensayo pretende reflexionar sobre los caminos que ha tomado la historiografía sobre el tema en el contexto uruguayo. A modo de conclusión, señalamos que, a pesar de la historiografía del deporte y la educación física en Uruguay aún encontrarse vinculada a ciertas temáticas y modelos teóricos, ya comienza a transitar nuevos caminos de inserción del área en una perspectiva internacional más amplia.

PALABRAS CLAVE: Historia del Deporte; Historia de la Educación Física; Uruguay; Michel Foucault.

ABSTRACT: The insertion of sports and Physical Education practices in South American contexts was marked by particular configurations, influenced by issues that articulate universal aspects with local characteristics, which evidence its historical singularity. From its genesis in 18th and 19th century Europe to its emergence in the South American scenario, the phenomenon of sport and physical education were marked by episodes demonstrating quite particular experiences. For this reason, this essay reflects on the paths of sports historiography in the Uruguayan context. In conclusion, we point out that although the historiography of sport and Physical Education in Uruguay is still linked to specific themes and theoretical models, it is already beginning to take new paths towards the insertion of the area in a broader international perspective.

KEYWORDS: Sports History; History of Physical Education; Uruguay; Michel Foucault.

RÉSUMÉ : L'insertion des pratiques sportives et de l'éducation physique dans les contextes sud-américains a été un phénomène marqué par des configurations très spécifiques, influencées par des enjeux qui articulent des aspects universels avec des caractéristiques locales, qui témoignent de leur singularité historique. De sa genèse en Europe aux XVIII^e et XIX^e siècles à son émergence dans le contexte sud-américain, le phénomène du sport et de l'éducation physique a été marqué par des épisodes témoignant d'expériences bien particulières. Par conséquent, cet essai vise à réfléchir sur les chemins empruntés par l'historiographie dans le contexte uruguayen. En guise de conclusion, nous indiquons que malgré l'historiographie de l'éducation physique et du sport en Uruguay, elle est encore liée à des faits thématiques et à des modèles théoriques, elle a commencé à transiter par de nouvelles voies d'insertion dans une perspective internationale plus large.

Mots-clés : Histoire du Sport ; Histoire de l'éducation physique ; Uruguay ; Michel Foucault.

INTRODUCCIÓN

Los estudios históricos sobre la educación física y el deporte han ido ganando fuerza desde mediados de la década de 1980, con la creación de revistas científicas en el área, así como el establecimiento de congresos y seminarios internacionales centrados en el debate del tema (Booth, 2005). En este contexto, la importancia que la educación física y el deporte asumieron en la sociedad fue la motivación necesaria para que se produjeran más investigaciones, generando nuevos acercamientos entre la historia, sus temas y metodologías y el campo de la educación física.

Esta expansión de los estudios históricos no se produjo sin disputas y disonancias. Para Holt (2014), una de las tensiones más evidentes es la que se da entre los historiadores de profesión y los investigadores formados en educación física, que entienden el objeto y el hacer historiográfico de manera diferente. Booth (2014) señala que la mayor problemática a la que se enfrentaron estos estudios a lo largo del tiempo fue con relación a la comprensión de su objeto y las metodologías implicadas. Para él, los historiadores de la educación física y del deporte reconocen muy claramente el contenido de su campo, especialmente cuando se refiere a las prácticas deportivas. Sin embargo, siguen siendo reticentes cuando tienen que explicar con precisión qué metodologías se utilizan para tratar el pasado, partiendo generalmente de un consenso sobre el estado cognitivo del pasado, y raras veces planteando preguntas desafiantes sobre cómo y por qué sucedieron algunos hechos.

A pesar de ello, Booth (2005) señala que desde la inauguración de este campo académico se han experimentado muchos cambios en cuanto a cuestiones analíticas, epistemológicas u ontológicas. Uno de los temas más importantes de los últimos veinte años fue el giro cultural, que incluyó los significados, los símbolos, las imágenes, las emociones y los afectos en el centro de los análisis. Sin embargo, para el autor, se observó otro cambio relevante en el período reciente: la comprensión de que el pasado y la historia son dos fenómenos diferentes, y que el historiador no conoce el pasado en su totalidad, sino sus representaciones.

Además de estos cambios más estructurales en las investigaciones, Booth (2005) señala un cambio significativo en los temas tratados en los artículos científicos y libros dedicados a estos estudios. Si en el pasado reciente, la mayoría de los temas se centraban en historias más globales (tomando a Europa como epicentro de la práctica deportiva) o, por otro lado, en historias más centradas en el surgimiento y la génesis del deporte, las investigaciones recientes apuntan a una proliferación de nuevos temas, con énfasis en cuestiones como el deporte regional y local (Coakley y Dunning, 2000; Booth, Adams, Phillips, 2022). En América Latina, esta tendencia se ha confirmado en diferentes producciones historiográficas, que buscan analizar las coyunturas de una deportivización de diferentes prácticas en un escenario local. La inserción de prácticas deportivas en tierras sudamericanas fue un fenómeno marcado por configuraciones muy específicas que, como lo evidencian Quitzau (2019) y Moraes e Silva et al. (2020), fueron influidas por cuestiones que articulan aspectos universales con características locales que evidencian su singularidad histórica. Desde su génesis en la Inglaterra del siglo XIX hasta su emergencia en el escenario sudamericano a finales del mismo siglo, el fenómeno deportivo fue marcado por episodios que demuestran experiencias bastante particulares (Quitzau, 2019; Medeiros, 2023).

Al considerar los temas emergentes en el escenario de los estudios del deporte, así como este nuevo giro hacia los estudios regionales y locales, con énfasis en la producción científica de otros países y regiones, el presente ensayo pretende realizar un análisis del conocimiento sobre la historiografía de la educación física y del deporte en Uruguay, describiendo su trayectoria y principalmente planteando algunos interrogantes que pueden contribuir para abrir nuevos horizontes para que la investigación uruguaya en esta área se haga presente en el escenario internacional.

Así, para llevar a cabo la reflexión pretendida, se optó por la escritura ensayística, que, como señala Mendes (2012), busca generar interpretaciones más libres. Esta forma significa “experiencia”, “intento”, designando un espécimen literario de trazo indefinible. Cabe señalar que la apuesta textual ensayística no pretende ser un artículo original, en el que sea necesario materializar elementos más tradicionales del campo científico. El ensayo tiene una estructura más abierta, libre y experimental, sin la necesidad de sistematizaciones bibliográficas. Considerando lo expuesto, se analizaron, a partir de elección de la autoría, las producciones más destacadas llevadas a cabo por investigadores uruguayos que se dedicaron a realizar una historiografía de la educación física y el deporte del país en los últimos cuarenta años.

LOS PRINCIPALES MODELOS EXPLICATIVOS DE LA HISTORIOGRAFÍA DEL DEPORTE EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL

El deporte moderno es un fenómeno que, como demuestra Terret (2019), surgió a principios del siglo XIX, en Inglaterra, en un contexto de revolución industrial y de un capitalismo emergente y que, durante el siglo XIX, se extendió por todo el mundo, incluido el contexto sudamericano. En sus estudios sobre la

historia de los fenómenos deportivos, Terret (2019) apunta los tres principales modelos de interpretación sobre la génesis del deporte moderno que se constituyeron en el escenario internacional.

Una primera forma interpretativa inscribía el deporte como consecuencia de la estructura económica. Tal marco teórico, defendido por autores como Jean-Marie Brohm, tenía un enfoque marxista y señalaba el deporte como un reproductor ideológico de las lógicas del sistema capitalista. El segundo tipo de enfoque tuvo lugar en torno de la sociología configuracional del alemán Norbert Elias, quien argumentó que el advenimiento del deporte moderno era el resultado de una configuración original existente en Inglaterra que requería la civilización de las costumbres de los individuos. La tercera forma de interpretar el fenómeno deportivo fue formulada por Allen Guttmann. Basado en la sociología comprensiva del alemán Max Weber, el intelectual norteamericano afirmó que el deporte moderno se desarrolló siguiendo un modelo de racionalización muy específico, donde los medios se seleccionan de acuerdo con su eficacia. Esta noción de utilidad señalada por Guttmann estaba particularmente relacionada con una ética protestante y puritana dominante en la Inglaterra del siglo XVIII y que fue fundamental para el advenimiento del capitalismo. En este sentido, el intelectual norteamericano señala que el proceso de desencantamiento del mundo propugnado por la moral protestante requería la racionalización de elementos de la vida cotidiana y el deporte representaba ese control sobre el cuerpo.

La primera forma interpretativa, con fuerte impronta marxista, entendía el deporte como una consecuencia de la estructura económica. Este modelo teórico tiene en Jean-Marie Brohm (1982) uno de sus más conocidos difusores, con análisis que piensan el deporte como un reproductor ideológico de las lógicas del sistema de producción capitalista, y, por ello, sería algo alienante que impedía la emancipación de los individuos. Terret (2019) señala que los trabajos de Brohm fundamentaron una crítica más contundente al sistema deportivo en el escenario francés, pues, influenciados por eventos como el mayo de 1968, pensadores como él pasan a mirar el fenómeno deportivo a partir de una perspectiva freud-marxista.

Duret (2019), analizando la obra de Brohm, destaca que el autor inaugura una crítica radical al deporte, atribuyendo tres funciones al espectáculo deportivo. La primera sería la de garantizar que los derechos humanos no sean cumplidos por los gobiernos autoritarios. La segunda función señalada por Brohm es la relacionada con su utilización como diversión mediante conflictos políticos, comprendiendo al deporte como una versión moderna del “pan y circo” que contribuiría para un proceso de despolitización y alienación de las masas, transformándolo en una especie de “opio del pueblo”. Finalmente, la tercera función del deporte sería la de convocatoria, pues los espectáculos deportivos organizan sistemáticamente una forma de identificación de campeones con sus naciones. Brohm indica que, en su mayoría, los grandes atletas presentan un posicionamiento político de derecha, casi siempre vinculados con los valores morales de la sociedad capitalista. En este sentido, según argumenta este intelectual francés, el deporte sería un poderoso vehículo de difusión de una ideología política de derecha.

Siendo así, no sorprende que autores sudamericanos como Alabarces (2011) y Quitzeau y Moraes e Silva (2020) hayan señalado que el modelo planteado por el francés fue de fundamental importancia para el desarrollo de un discurso crítico con relación al deporte en Sudamérica. El interés por referentes críticos como el de Brohm estaba en sintonía con la temporalidad vivida, ya que a fines de la década de 1970 y principios de los años 1980 - momento en que sus ideas comenzaron a circular en la región, principalmente a través de la publicación en español, en 1982, del libro “Sociología Política del Deporte - varios países sudamericanos estaban saliendo de periodos dictatoriales e iniciando un proceso de redemocratización. En ese período, en América del Sur, se inició una intención de analizar el fenómeno deportivo con aportes teóricos de las ciencias humanas, especialmente las de base marxista, y la obra de Brohm jugó un papel fundamental.

El segundo tipo de abordaje se dio en torno de la sociología configuracional del alemán Norbert Elias. Según Loudcher (2020), el autor alemán ofrece una interpretación occidental basada en la observación de una represión de la violencia y de la construcción de un pudor desde la Edad Media. Este conjunto de procedimientos complejos contribuye para la formación de una civilización de las costumbres. Este esquema es fundamental para entender el modelo teórico de Elias, pues este autor ubica el deporte como un elemento original del proceso de civilización. Loudcher (2020) argumenta que el sociólogo alemán proponía una homología entre esta formación presente en las elites políticas y la estructura básica de los pasatiempos que llevarían al deporte moderno. Este fenómeno fue denominado por el autor como deportivización.

Tal como lo indican las reflexiones de Giulianotti (2004) y Loudcher (2020), este marco teórico se ha convertido en una de las principales vías de análisis del fenómeno deportivo en el dominio de la historia y sociología del deporte en el escenario internacional. Loudcher (2020) incluso comenta que el legado *eliasiano* tuvo grandes repercusiones en el contexto francés, influyendo en importantes intelectuales como el sociólogo Pierre Bourdieu y sus discípulos, los profesores de Educación Física Jacques Defrance y Christian Pociello, así como en Georges Vigarello quienes también utilizaron la contribución del intelectual alemán en sus investigaciones.

Cabe señalar que, como apuntan Moraes e Silva et al. (2020) y Gomes et al. (2021), la obra de Norbert Elias está bastante presente en las investigaciones sobre historia y sociología del deporte en América del Sur. Al analizar el contexto brasileño, Souza *et al.* (2014) y Watson y Gastaldo (2019) destacan que la aproximación a la obra de Norbert Elias se realizó a fines del siglo XX. Los autores indican que los estudios sociohistóricos del deporte tuvieron un gran fomento principalmente por el esfuerzo teórico de Ademir Gebara, Maria Beatriz Rocha Ferreira y Heloísa Helena Baldy dos Reis, de la Universidad Estadual de Campinas, y la aproximación personal que dichos investigadores tuvieron con el británico Eric Dunning, inclusive llevándolo diversas veces a Brasil. Además, estos investigadores formaron una serie de investigadores que difundieron el marco teórico de sociólogos como Norbert Elias y Eric Dunning en el área de educación física en Brasil y más tarde en toda América del Sur. Souza *et al.* (2014) argumentan que varios trabajos sociohistóricos fueron

producidos y socializados en el ámbito académico y posibilitaron un amplio proceso de recepción y apropiación de la teoría sociológica de Norbert Elias, que también permeó la historiografía del deporte en Brasil, conforme evidencian Moraes e Silva *et al.* (2020).

El tercer modelo de análisis también estuvo presente en América del Sur, pero no con la misma fuerza y contundencia de los otros dos. La obra de Allen Guttmann, a pesar de ser reconocida principalmente por su mención en el libro del brasileño Valter Bracht (1997), prácticamente no se desarrolló en la región. Su utilización fue bastante puntual y restricta. Es importante destacar, como posible justificación de la poca utilización de su abordaje teórico, la inexistencia de sus trabajos en lengua portuguesa y/o castellana¹. La mayoría de sus obras solo puede ser consultadas en inglés.

Realizado este repaso sobre los principales modelos teóricos existentes en la historiografía del deporte en el escenario internacional, en el siguiente paso el objetivo es destacar elementos relacionados con el hacer historiográfico, explorando principalmente la paradoja existente entre las “variables explicativas” y las que “hay que explicar”.

LA HISTORIA DEL DEPORTE: ENTRE LAS VARIABLES EXPLICATIVAS Y LAS QUE HAY QUE EXPLICAR

Loudcher (2020) señala que el desarrollo de los estudios socioculturales del deporte implicó el establecimiento de diferentes modelos explicativos, que buscaban dar cuenta de cuestiones como la génesis del deporte moderno, los procesos de deportivización de las prácticas corporales, la relación entre el deporte y el mercado, entre otros temas. A pesar de compartir esta comprensión del deporte como un fenómeno moderno, estos modelos explicativos presentan importantes diferencias entre sí y fueron recibidos de diferentes maneras en América del Sur a partir de los años 1990, momento en que el campo empezó a desarrollarse en esa región (Alabarces, 2011).

Algo que merece especial atención al referirse al contexto sudamericano de los estudios socioculturales del deporte es la no constitución de un campo específico en la historia del deporte. Si en los escenarios europeo y norteamericano se pueden encontrar ámbitos consolidados relacionados con la historia y la sociología del deporte (Booth, 2005, Dyreson, 2007, Bass, 2014, Pike *et al.*, 2015, Young, 2016; Terret, 2019), en América del Sur tales especialidades no son autónomas y están un poco entrelazadas, como lo demuestran Alabarces (2011), Moraes e Silva *et al.* (2020) y Gomes *et al.* (2021).

A pesar del enfoque de Norbert Elias haber sido uno de los más difundidos en Sudamérica, el mismo sufrió severos ataques por parte de corrientes ligadas a una teoría marxista. En el campo de la sociología del deporte, en el contexto sudamericano, desde finales de la década de 1980, ha habido un predominio de los enfoques marxistas, apoyados especialmente en producciones de la Teoría Crítica del Deporte como la de Jean-Marie Brohm. Conforme Quitzeau y Moraes

1 Fue solamente en 2019, con la publicación de una compilación editada por Pablo Scharagrodsky y Cesar Torres, que parte de la obra fue traducida para el español.

e Silva (2020), estos enfoques se organizaron tomando las dimensiones materiales como variable explicativa central, restringiendo sus análisis a los factores económicos. Como mencionado, esta preferencia en países sudamericanos coincide con los procesos de redemocratización en marcha en los años 1980.

Es interesante señalar que observaciones similares fueron realizadas por Dunning (1999), al analizar los factores que contribuirían al abandono del deporte como objeto de estudio sociohistórico. Según el autor inglés, uno de los elementos que contribuyen a este proceso sería una mala interpretación, en cierta medida, de los principios de Marx por parte de estos autores de la historia y sociología del deporte. Como resultado, según Dunning (1999), las consideraciones morales y políticas, más que las preocupaciones científicas, tendieron a estar al frente de las motivaciones ocupacionales de los investigadores interesados en el deporte como objeto de investigación. Así, en general, estos trabajos resultaron en explicaciones unicasales sobre el fenómeno deportivo, atribuyendo continuamente -y casi exclusivamente- a la macroestructura económica el valor de una variable explicativa.

Según Dunning (1999), un enfoque configuracional del deporte busca oponer falsos dualismos como individuo/sociedad y trabajo/ocio, o sea, intenta romper con la falsa dicotomía entre agentes y estructuras, buscando explicaciones multicausales que tengan en cuenta la complejidad de los fenómenos en cuestión. Para el autor, lo que une agentes y estructuras sería una preocupación por los aspectos interactivos de las relaciones de poder, una preocupación centrada en el proceso y no en la estructura o la agencia. Sin embargo, a pesar de este avance que aportan los apuntes de Elias en el campo de las ciencias sociales del deporte, según Loudcher (2020), falta un procedimiento crítico a la hora de aplicar una sociología de las configuraciones en investigaciones relacionadas con la historia del deporte.

Maguire (2006) intenta generalizar esta reflexión configuracional en un modelo con cinco fases temporales. Sin embargo, Loudcher (2020) argumenta que este patrón sugerido es bastante cuestionable, ya que se basa en un análisis descriptivo muy guiado. Además, el intento de “suavización conceptual” de las diferentes fases tiende a negar los múltiples contraejemplos para mantener solo la forma cosificada de un deporte definido a priori. No obstante, reflejar el campo del deporte en estos términos, en el sentido de una efectiva sociología, supone tener en cuenta esta multiplicidad cultural y social de prácticas en relación con una determinada organización sociopolítica. Por supuesto, según las épocas y los lugares, estas configuraciones, como las que se encuentran en el escenario sudamericano, son difícilmente compatibles con un pensamiento tan generalizador como el planteado por Maguire.

Loudcher (2020) también afirma que la falta de trabajos más sustanciales en el aspecto empírico, así como de reflexiones suficientemente maduras en el plano conceptual del tema, facilitó la afirmación de esta “coherencia” global y descriptiva planteada por Maguire. En este sentido, sugiere que avanzar por un camino de interpretación teórica para ser explicado sería un trabajo mucho más interesante que ceñirse al modelo explicativo sugerido por el sociólogo inglés.

Otra de las críticas señaladas por Loudcher (2020) a esta operación sociológica está relacionada con el hecho de que ha contribuido para difundir la idea de

una progresión inevitable de las prácticas corporales hacia un fin determinado: el actual modelo deportivo competitivo internacional. De hecho, el propio Elías era muy consciente del peligro de una interpretación determinista cuando argumentaba que podrían haber aparecido otras “formas” deportivas y que su modernidad no era una conclusión inevitable, ni un propósito inscrito de antemano. Frente a esta visión teórica un tanto rígida, puede ser necesario devolver a la noción de configuración todo su dinamismo y su poder explicativo sociopolítico. Sin embargo, el deporte moderno es visto como el producto dominante y la referencia con la que se relacionan las prácticas (Defrance, 1995). En este sentido, al menos es necesario adoptar una postura más global y un poco más matizada, sobre todo si se trabaja con contextos específicos como los que se encuentran en la realidad sudamericana.

Así, pensar el deporte moderno en relación con un “estado” final se ve reforzado por la confusión entre la variable “explicativa” y la variable “por explicar”. Además, es necesario distinguir las prácticas que se desarrollan independientemente de cualquier lógica más global de aquellas que tienen una elaboración histórica según organizaciones sociopolíticas originales. En consecuencia, esta falta de reflexión sobre la implementación de diferentes configuraciones conduce a la dificultad de considerar varios modelos que pueden superponerse y que, además, evolucionan según determinados tiempos y espacios sociales. Hechas estas breves consideraciones sobre las variables explicativas, el tópico siguiente busca mostrar cómo una historiografía del deporte en Uruguay ha desarrollado una “peligrosa” fascinación por las dimensiones teóricas.

EL HACER HISTORIOGRÁFICO EN LA HISTORIA DEL DEPORTE EN URUGUAY: LOS “PELIGROS” DEL ENCANTAMIENTO POR LA DIMENSIÓN TEÓRICA

Terret (2019) indica que el interés por el deporte como objeto historiográfico estuvo relacionado con la explosión del fenómeno deportivo en el mundo, a medida que los medios de comunicación comenzaron a transmitir las competiciones a un público cada vez más amplio. Otro elemento importante se refiere a los cambios producidos en el espacio universitario europeo después de mayo de 1968, ya que este acontecimiento posibilitó que nuevos objetos como el deporte, el ocio y la educación física se hicieran merecedores de la atención de historiadores y sociólogos.

Según Attali y Saint-Martin (2021), todo este movimiento que tuvo lugar en la década de 1960 provocó en Francia una gran crisis de identidad en la educación física que llevó a buena parte de sus docentes a volver al espacio universitario para cuestionar los fundamentos de la referida disciplina escolar. Fue en este contexto que surgió un grupo de investigadores que se especializaron en trabajos sobre la historia de la educación física y del deporte (Terret, 2019). Anteriormente, el campo estaba restringido a los historiadores profesionales, y los principales objetos explorados por ellos eran el olimpismo y ciertos deportes, especialmente los más populares. Sin embargo, a partir de ese momento, investigadores formados en cursos de Educación Física, como Georges Vigarello y Pierre Arnaud, comenzaron a producir investigaciones sobre la temática.

Un cuadro muy similar se puede aplicar a la realidad uruguaya, donde los primeros trabajos relacionados con los aspectos socioculturales del deporte fueron realizados por historiadores o sociólogos y versaron básicamente sobre el fútbol, con un recorte geográfico enfático en la capital Montevideo (Quitau, 2019). Por su parte, Rodríguez y Scarlato (2015), al realizar un análisis del campo de la historia de la Educación Física y del deporte en Uruguay, afirman que se trata de un área incipiente y prácticamente inexistente. Los autores argumentan que, a pesar de la carencia, la historiografía uruguaya del deporte no está del todo vacía, señalando la existencia de algunos trabajos. Al intentar inventariar una producción historiográfica, los autores mencionan la obra *“Historia del deporte en el Uruguay, 1830-1900”*, escrita en 1965 por los periodistas José Luis Buzzetti y Eduardo Gutiérrez Cortinas, que es un libro que, a pesar de tratar elementos de la historia del deporte, se fija mucho más en elementos cronológicos que en una investigación historiográfica.

Cristiano (2019) señala que uno de los trabajos pioneros en la perspectiva socio-cultural fue un artículo publicado en 1983 por el sociólogo Rafael Bayce. En el texto *“Deporte y Sociedad”*, Bayce analiza la distribución de las prácticas deportivas en el período comprendido entre 1958 y 1983. Cristiano (2019) señala que el citado manuscrito planteó cuatro puntos sobre la investigación sociocultural en el ámbito deportivo. El primero es la inexistencia de una bibliografía nacional, donde las pocas producciones fueron realizadas por cronistas que hacían referencia al fútbol de forma no analítica. El segundo elemento planteado por Bayce está relacionado con la escasez de sociólogos en Uruguay interesados en analizar el deporte. Alabarces (2011) señala que fue solamente en las últimas décadas que una bibliografía en ciencias humanas y el deporte se intensificó en el contexto internacional para después materializarse en el escenario sudamericano. Por fin, el tercer punto planteado por Rafael Bayce se relaciona con las razones de la ausencia de una producción consistente sobre el tema, que serían: 1) el hecho de que la mayoría de los sociólogos que se esconden en sus “torres de marfil” despreciaron totalmente un objeto de estudio tan “banal” como el deporte; y 2) quienes escribían sobre deportes eran a menudo periodistas o aficionados y no contaban con las herramientas conceptuales necesarias para una producción más consistente. La cuarta nota que hizo Rafael Bayce, mencionada por Cristiano (2019), se refiere a la falta de investigaciones sustentadas en datos empíricos más consistentes sobre la realidad uruguaya, lo que imposibilita detectar tendencias y sustentar hipótesis más robustas. Sería necesario un arduo esfuerzo empírico para un mejor enfoque de un análisis sociológico o histórico más elaborado.

Fue solo a principios del siglo XXI que algunos historiadores se dedicaron a estudiar el deporte en Uruguay, la gran mayoría centrados en el fútbol. Uno de los autores más destacados fue Juan Carlos Luzuriaga. Entre sus muchas publicaciones se encuentran los siguientes libros: a) *“El Football del Novecientos. Orígenes y desarrollo del fútbol en el Uruguay (1875-1915)”* (Luzuriaga, 2009); b) *“Orígenes y desarrollo del fútbol en el Uruguay: Nuevas miradas (1870-1920)”* (Luzuriaga, 2020). En ambas obras, el autor, apoyado en herramientas teóricas de la historia social, exploró la difusión del fútbol que se dio de la mano de los ingleses, de los ferroviarios y con un gran dominio de las acciones que se desarrollaron en la capital

del país. Los estudios históricos sobre el fútbol también han sido realizados por otros historiadores como Morales (2002; 2019) y Laborido (2014; 2019). Llama la atención que estos autores, a pesar de estar formados en la metodología de la investigación histórica, por lo general miran el fenómeno deportivo de manera amplia, sin prestar atención a las sutilezas que el fenómeno deportivo presenta en sus lógicas internas.

Rodríguez y Scarlato (2015) apuntan elementos similares al referirse al campo de la historia de la educación física y del deporte, pero ofrecen elementos más robustos para resaltar las razones que llevaron a este crecimiento. Los autores mencionan que tal desarrollo se debe en gran parte a la producción de conocimiento que se lleva a cabo dentro del *Instituto Superior de Educación Física* (ISEF), principalmente por su ingreso en la Universidad de la República en 2006. Los autores señalan que, a pesar de formar profesionales de educación física desde 1939, el ISEF fue fundamentalmente marcado por una tradición normalista. Además, indican que fue solo con su entrada en el espacio universitario que surgió una producción académica de estudios socioculturales dentro de la institución. Fue a partir de esta etapa que se inició una investigación con un acento historiográfico, sociológico y/o filosófico, realizada principalmente por profesores de educación física.

Este grupo de investigadores produjo en los últimos años una serie de tesis de maestría y doctorado con cierta perspectiva historiográfica. La maestría de Dogliotti (2012) abordó los elementos discursivos existentes en el proceso de formación de profesores de Educación Física entre 1874 y 1948. La perspectiva teórica se basó en una articulación entre el análisis del discurso de Michel Pêcheux y la arqueología de Michel Foucault, además de elementos de la genealogía foucaultiana. En su doctorado, Dogliotti (2018) siguió el mismo modelo analítico centrado en Pêcheux y Foucault para investigar los discursos circulantes en el curso de formación de profesores, ofrecido en el *Instituto Superior de Educación Física* (ISEF) entre los años de 1948 y 1970.

La tesis de maestría de Rodríguez (2012) se dedicó a investigar los efectos del discurso científico sobre los elementos que constituían un campo de conocimiento específico relacionado con el cuerpo y sus diversas pedagogías en el contexto de la formación de profesores de Educación Física entre los años 1876 a 1939. Con clara influencia de los aportes arqueológicos y genealógicos de Michel Foucault, principalmente del concepto de biopolítica, el autor cuestiona tanto la formación normalista como la universitaria existente en el área de la Educación Física en Uruguay.

En su maestría, Seré (2014) analizó la politización del cuerpo y la organización del espacio público en Montevideo en el contexto de la reconstrucción democrática uruguaya, ocurrida entre 1985 y 1990. La autora mostró que el retorno a la democracia constituye un momento propicio para una reconstrucción nacional que también se despliega en un reordenamiento urbano. La investigación tomó un camino arqueológico y genealógico, en los moldes de Foucault, recorriendo discursos elaborados por organismos estatales en el proceso de organización de la vida en el espacio urbano.

Por su parte, la tesis de maestría de Scarlato (2015) examinó, entre 1911 y 1915, las primeras acciones de la *Comisión Nacional de Educación Física* relacionadas

con la creación de plazas vecinales de cultura física en Montevideo, que luego pasaron a ser conocidas como plazas deportivas, que comprenden espacios tales como “templos seculares” esenciales para la producción del ciudadano ideal del Uruguay *battlista*². Apoyada en el concepto de biopolítica de Foucault, la autora analizó las políticas reformistas impulsadas por el gobierno de José Batlle y Ordóñez en el campo de la Educación Física.

El trabajo de maestría de Torrón (2015) exploró la constitución de la gimnasia y el deporte como elementos del curso de formación docente en el *Instituto Superior de Educación Física* entre 1939 y 1973. Con clara influencia de Michel Pêcheux, la autora analizó los discursos que configuraron disciplinarmente la institución de formación de profesores de Educación Física en Uruguay. La tesis doctoral de Ruggiano (2016) investigó diferentes modelos de educación corporal que se establecieron en Uruguay a principios del siglo XX, utilizando como fuentes los manuales de gimnasia y urbanidad publicados en el país entre 1875 y 1918. A partir de una perspectiva foucaultiana, el autor mostró cómo los cuerpos eran el centro de algunas disputas y tensiones existentes tanto en el ámbito público como en el privado.

La investigación de maestría de Malán (2017) analizó la influencia de la cristiandad muscular en el desarrollo de la cultura física y la difusión del deporte en Uruguay entre los años 1920 a 1970. Desde una perspectiva discursiva de Pêcheux y apoyada en algunas nociones foucaultianas, la autora mostró cómo un significante relacionado con la cristiandad muscular propiciaría un proceso de sustitución del vocabulario religioso por un léxico deportivo.

Otro trabajo de maestría que es necesario mencionar es el de Caldeiro (2017), cuyo objetivo fue describir las condiciones de posibilidad para el surgimiento del juego en los discursos y prácticas educativas (dentro y fuera de la escuela) al inicio del siglo XX en el Uruguay. La genealogía foucaultiana fue la forma de aproximación teórica utilizada para mostrar cómo el juego fue captado por la lógica del saber y del poder que circula en el contexto uruguayo en la temporalidad delimitada.

Otra investigación con enfoque historiográfico fue la maestría de Pérez-Monkas (2016). El autor reflexionó sobre las condiciones de posibilidad que contribuyeron al surgimiento de prácticas corporales en Uruguay entre 1861 y 1871. Al hacer una mirada arqueológica y genealógica sobre la gimnasia y los juegos, Pérez-Monkas adoptó todo un léxico foucaultiano para mostrar cómo se configuraba en el contexto uruguayo aquello que después se llamó Educación Física. Finalmente, se puede mencionar el estudio de maestría de Correa (2018), que buscó comprender las formas en que la educación del cuerpo se materializó en la política uruguaya contemporánea. El autor, siguiendo las perspectivas de Foucault, mostró cómo se pusieron en práctica los dispositivos en las políticas gubernamentales implementadas en el período de retorno a la democracia y establecimiento del sistema neoliberal en Uruguay entre 1985 y 1990.

2 José Batlle y Ordóñez fue presidente uruguayo entre 1903-1907 y 1911-1915. Fue en su mandato que la Comisión Nacional de Educación Física fue creada, importante elemento de la educación de los cuerpos y formación física en el país. El término *battlista* hace referencia a las acciones realizadas en el ámbito de su presidencia.

El conjunto de trabajos presentados muestra que, a pesar de reducido, existe un campo de investigación en la historia de la educación física y del deporte en Uruguay. Cabe señalar que los objetos seleccionados se concentran en acciones gubernamentales y en períodos muy limitados y, a pesar de la existencia de fuentes variadas, todavía están muy centrados en documentos oficiales o institucionales.

Otro aspecto que llama la atención es la concentración de estudios de maestría y doctorado en tres instituciones: en la propia *Universidad de la República* (en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación), en la *Universidad Nacional de La Plata* (Argentina) y en la *Universidad Federal de Santa Catarina* (Brasil). El único trabajo que no se realizó en una de estas instituciones fue la tesis doctoral de Gianfranco Ruggiano, defendida en la *Universidad Estadual de Campinas* (Brasil). Sin embargo, el punto que más salta a la vista en la producción analizada es la presencia significativa y muchas veces exagerada de una variable explicativa centrada en las reflexiones de Michel Foucault. Esta abrumadora presencia imposibilita que una historiografía de la educación física y del deporte en Uruguay genere otras discusiones.

EL EFECTO MICHEL FOUCAULT EN LA HISTORIOGRAFÍA DEL DEPORTE Y DE LA EDUCACIÓN FÍSICA: EN LAS ENTRAÑAS DE UNA VARIABLE EXPLICATIVA

Loudcher (2020), al referirse al modelo configuracional de Elías, indica que el predominio del uso de la variable explicativa debe ser algo a evitar, aún más, en una investigación historiográfica. En la revisión bibliográfica llevada a cabo en ese ensayo, que buscó las producciones uruguayas en el campo, se detectó un fenómeno bastante similar, en que la variable explicativa se establece a partir de las teorías del francés Michel Foucault.

Rago (1995) afirma que, aun siendo filósofo, Michel Foucault produjo algunas obras cercanas al dominio del historiador. La autora indica que sus problematizaciones causaron un profundo impacto entre los historiadores, lo que llevó Paul Veyne a afirmar que Foucault había revolucionado la historia. Rago (1995) también afirma que el desconcierto provocado por Foucault provino de varias direcciones, como resultado de su amplia producción teórica que se inició en la década de 1960 y se consolidó y consagró en la década de 1970. La autora recuerda que sus efectos también estuvieron presentes en la historiografía brasileña a fines de la década de 1970 y, sobre todo, en la de 1980, marcada por lo que llamó “el huracán Foucault”.

Dussel (2004) destaca que este “huracán” también alcanzó el dominio de la historia de la educación, convirtiéndose incluso en una moda entre los historiadores preocupados por los temas educativos. La autora argentina señala que es hasta natural que los ecos de la propuesta foucaultiana hayan tenido resonancia en la historiografía de la educación, pero esas propuestas no son suficientes para analizar todo lo que se refiere al tema, y queda mucho por investigar sobre la contingencia de las formas escolares, los modos de pensar los saberes a transmitir y las injusticias que inclusive pueblan las mejores idealizaciones pedagógicas. En texto más reciente, Dussel (2020) argumenta sobre los

efectos de una “vulgata foucaultiana” existente en el campo de la historia de la educación, especialmente al referirse a un uso excesivo de la noción de disciplina forjada por el filósofo francés. La autora destaca que los análisis se realizan muchas veces de forma esquemática y determinista, y que el uso de este arsenal teórico debe ser problematizado para que la investigación historiográfica no se pierda en una maraña conceptual.

Terret (2019), al referirse al contexto francés, indica que, a partir de la década de 1970, el cuerpo, las prácticas y las instituciones, así como la propia perspectiva foucaultiana, sedujeron a muchos investigadores vinculados al deporte y la educación física. King (2015), en la misma dirección, señala que Michel Foucault también fue un referente importante para el desarrollo de análisis sobre el fenómeno deportivo en todo el escenario internacional. El uso de tal legado teórico también es algo que se puede detectar en los estudios socioculturales del deporte producidos en la realidad sudamericana (Gomes *et al.*, 2021). Así, se puede considerar que el pensamiento de Foucault, al circular por varias áreas del conocimiento, contribuyó de alguna manera a la construcción de un campo de investigación sociocultural sobre la educación física y el deporte en países sudamericanos como Argentina, Brasil y Uruguay.

En esta lógica, Rodríguez (2018) plantea puntos importantes sobre la influencia del filósofo francés en la educación física uruguaya. El autor afirma que a fines de la década de 1990 se comenzó a introducir en el *Instituto Superior de Educación Física* (ISEF) una lectura de Foucault, principalmente a partir de la obra “Vigilar y Castigar”. Así, empezó en ISEF lo que el autor denominó el “momento foucaultiano”, es decir, una etapa en la que casi todo lo que tenía que ver con la educación física uruguaya pasó por el tamiz de las categorías de Foucault. Rodríguez (2018) destaca que esta etapa fue importante para la educación física uruguaya, pues permitió la disminución de la centralidad que existía hasta entonces en las llamadas ciencias de la educación.

De acuerdo con Rodríguez (2018), se desarrolló una crítica basada en los supuestos de la genealogía foucaultiana, colocando el conocimiento sobre el cuerpo como efecto de las relaciones de poder y con repercusiones en todas las investigaciones mencionadas. Dichas investigaciones se ubican a medio camino entre la arqueología y la genealogía foucaultiana, y se desarrollaron principalmente a partir de la noción de cultura física tan presente en la realidad uruguaya desde el cambio del siglo XIX al XX. Rodríguez (2018) también apunta al uso de definiciones foucaultianas de disciplina y biopolítica que estuvieron presentes en casi todos los trabajos citados. Estos dos conceptos terminaron siendo la muestra del predominio de lo que Loudcher (2020) denominó prevalencia de la variable explicativa, ya que las definiciones sistematizadas por Foucault se convirtieron en un tema que limitó la potencia de la historiografía de la educación física y deporte en Uruguay. Para usar una metáfora simplificadora, se afirma que el pensamiento foucaultiano, en lugar de convertirse en un farol para iluminar la investigación histórica, terminó siendo un ancla que imposibilitó un desarrollo mayor de la historiografía sobre la educación física y el deporte en el contexto uruguayo.

No obstante, se empiezan a ver nuevos caminos recorridos por investigadores interesados en las dinámicas relacionadas con la educación física y el deporte

en Uruguay, quienes poco a poco van dejando de lado el predominio de una variable explicativa y produciendo una historiografía más en sintonía con otras referencias internacionales.

A MODO DE CONCLUSIÓN: LOS NUEVOS CAMINOS DE LA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA Y DEL DEPORTE EN URUGUAY

Terret (2019) señala que las primeras asociaciones de historiadores del deporte no eran de carácter nacional, sino de dimensiones internacionales, especialmente ubicadas en el continente europeo. En 1967 se fundó el *International Committee for The History of Physical Education* (ICOSH) y en 1973 la *International Association for The History of Physical Education and Sport* (HISPA). También vale la pena mencionar el papel que jugaron las asociaciones norteamericanas, con la creación en 1969 del *The Canadian Journal of History of Sport and Physical Education*, transformado en 1995 en *Sport History Review*. En 1972 se crea la *North American Society for Sport History* (NASSH), asociación científica fundada por estadounidenses y canadienses que organizan un congreso anual y que a partir de 1974 comenzó a publicar una de las principales revistas especializadas, el *Journal of Sport History* (Dyreson, 2007). En cambio, al otro lado del Atlántico, no existía una organización equivalente en torno a las publicaciones periódicas. Una de las pocas iniciativas fue a través de historiadores alemanes que crearon la revista *Stadion* en 1975 (Terret, 2019).

Terret (2019) recuerda que en la década de 1980 la situación cambió por completo en suelo europeo. En 1982 se fundó la *British Society of Sport History* y en 1987 la *Société Française d'Histoire du Sport* (SFHS) quien lanzó en 1988 la revista *Sport-Histoire*. Sin embargo, esta revista no puede estabilizarse, siendo relanzada en 2003 con un nuevo nombre: *Science sociales et sport*. La publicación ya no se limita a la historia del deporte, sino que también trabaja con la sociología del deporte.

En competencia con la *Stadion* y el *Journal of Sport History*, en 1984 se crea el *International Journal of the History of Sport*, periódico fundado por iniciativa del británico James A. Mangan, que luego se convertiría en la revista más prestigiosa del área. Otro punto importante para la historiografía del deporte fue la unificación en 1989 de ICOSH con HISPA, creándose así una nueva asociación internacional: *International Society for The History of Physical Education and Sport* (ISHPES). Terret (2019) también menciona la creación de asociaciones en Asia, América del Sur, Australia, así como el establecimiento en 1995 del *Comité Européen d'Histoire du Sport* (CEHS). La mayoría de estas entidades crearon sus congresos y revistas para desarrollar la historiografía del deporte en estas regiones.

Moraes e Silva et al. (2020) recuerdan que los sudamericanos participaron muy tímidamente en este escenario más amplio. Los brasileños fueron los que más ingresaron a estos espacios con alguna presencia de investigadores argentinos. Respecto a los uruguayos, la situación era de ausencia total. Tanto es así que algunos trabajos sobre la historia del deporte uruguayo fueron publicados por investigadores extranjeros. Se destacan los manuscritos del sociólogo británico

Richard Giulianotti, el historiador estadounidense George Reid Andrews, el historiador chileno Pedro Acuña, el historiador japonés Shunsuke Matsuo, el historiador francés, hijos de uruguayos, Lorenzo Jalabert D'Amado y la investigadora brasileña Evelise Amgarten Quitzau.

Los trabajos de Evelise Amgarten Quitzau (2019; 2021) marcan un importante momento de transición en la historiografía de la educación física y el deporte uruguayo, ya que la investigadora brasileña es licenciada en Educación Física y en 2017 se mudó a Uruguay para trabajar como docente e investigadora en una sede del *Instituto Superior de Educación Física* ubicada en *Centro Universitario Regional Litoral Norte*, cuyo desarrollo estuvo impulsado por las políticas de descentralización de la *Universidad de la República*. La brasileña, quien vivió en Uruguay hasta 2022, cuando regresó a Brasil, junto a una serie de investigadores uruguayos, como Paola Dogliotti y Gianfranco Ruggiano y más recientemente con la llegada de la también brasileña Daniele Cristina Carquejeiro de Medeiros, viene gestando un verdadero giro en el campo de la historia de la educación física y el deporte en Uruguay, transformándola de un espacio incipiente, en palabras de Rodríguez y Scarlato (2015), en un campo con una presencia en el escenario internacional con varias publicaciones en español, inglés y portugués.

Una iniciativa institucional importante para este proceso fue la creación en 2019 del *Programa de Maestría en Educación Física (ProMEF)*, donde dichos docentes están formando una serie de jóvenes investigadores que se alejan de las variables explicativas e insertan la historiografía uruguayo en el escenario internacional, pues ya existe una constante participación de uruguayos en eventos internacionales y el inicio de publicaciones en importantes revistas internacionales como el *International Journal History of Sport*.

La idea es que, en un futuro próximo, otro ensayo sea escrito hablando de la nueva etapa que puede estar viviendo el campo de la historia de la educación física y el deporte en Uruguay, o sea, que el área se convierta en un espacio que explore sus características locales y singulares. Mientras tanto, es necesario un diálogo constante con un escenario internacional más global y sin la presencia de excesos teóricos y variables explicativas en sus producciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Alabarces, P. (2011). Vinte anos de ciências sociais e esportes, dez anos depois. *The Journal of the Latin American Socio-cultural Studies of Sports*, 1(1), 11-22.
- Attali, M., Saint-Martin, J. (2021). *L'éducation physique de 1945 à nos jours : Les étapes d'une démocratisation*. Armand Colin.
- Bass, A. (2014). State of the field: Sports history and the "cultural turn". *The Journal of American History*, 101(1), 148-172.
- Booth, D. (2005). *The field: truth and fiction in sport history*. New York: Routledge.
- Booth, D. (2014). Invitation to historians: the historiographical turn of a practicing (sport) historian. *The International Journal of the History of Sport*, 18(4), 583-598.

- Booth, D.; Adams, C.; Phillips, M. (2022). New perspectives on old themes, en Phillips, M, et al. The Routledge handbook of sport history, New York, Routledge, 1.
- Bracht, V. (1997). *Sociologia crítica do esporte: uma introdução*. Vitória: Centro de Educação Física e Desportos UFES.
- Brohm, J.-M. (1982). *Sociología Política del Deporte*. Ciudad del México: Fondo y Cultura Económica.
- Caldeiro, M. (2017). *O corpo em jogo: emergência do discurso sobre o jogo no campo da educação física no começo do século XX no Uruguai*. (Tesis de maestría. Faculdade de Educação, Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil).
- Coakley, Jay; Dunning, Eric. (2000). Major Perspectives in the Sociology of Sport. In: Coakley, Jay; Dunning, Eric (org), *Handbook of Sports Studies*, London: Sage Publications, 1-7.
- Correa, J. R. P. (2018). *Corpo, política e lazer: a exemplo do processo de redemocratização no Uruguai (1985-1990)*. (Tesis de maestría. Faculdade de Educação, Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil).
- Cristiano, J. C. (2019). El campo de los estudios socioculturales del deporte en Uruguay. *The Journal of the Latin American Socio-cultural Studies of Sport*, 11(2), 8-35.
- Defrance, J. (1995). L'autonomisation du champ sportif. 1890-1970. *Sociologie et sociétés*, 27(1), 15-31.
- Dogliotti, P. (2012). *Cuerpo y curriculum: discursividades en torno a la formación de docentes de educación física en Uruguay (1874-1948)*. (Tesis de maestría en Enseñanza Universitaria, Universidad de la República, Uruguay).
- Dogliotti, P. (2018). *Educación/enseñanza del cuerpo en la formación del profesor de educación física en el Uruguay (1948-1970)* (Tesis de doctorado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina).
- Dunning, E. (1999). *Sport matters: Sociological studies of sport, violence and civilisation*. New York, Routledge.
- Duret, P. (2019) *Sociologie du sport*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Dussel, I. (2004). Foucault e a escrita da história: reflexões sobre os usos da genealogia. *Educação & realidade*, 29(1).
- Dussel, I. (2020). Foucault y la historia de la escolarización: presupuestos teóricos y debates historiográficos. *Cadernos de História da Educação*, 19(2), 345-359.
- Dyreson, M. (2007). Sport history and the history of sport in North America. *Journal of Sport History*, 34(3), 405-414.
- Giulianotti, R. (2004). *Sport and modern social theorists*. New York: Springer.
- Gomes, L. do C., Moraes, L. C. L., Marchi Júnior, W., & Moraes e Silva, M. (2021). A mapping of JLASSS: The academic consolidation of the socio-cultural studies of sport in Latin America. *International Review for the Sociology of Sport*, 56(2), 276-296.
- Holt, R. (2014) Historians and the History of Sport. *Sport in History*, 34:1, 1-33.
- King, S. (2015). Poststructuralism and the sociology of sport. In *Routledge handbook of the sociology of sport* (pp. 94-104). London; New York: Routledge.
- Laborido, G. (2014). Fútbol y guerra civil en el Uruguay de la primera década del siglo XX. *Cuadernos de Historia*, 14, 181-192.
- Laborido, G. (2019). Origen del fútbol en Montevideo y la construcción de su espacio en la prensa. *Recorde: Revista de História do Esporte*, 12(1).
- Loudcher, J. F. (2020). Processo civilizador e transformações sociais: uma análise das teorias elisianas em relação às ciências sociais do esporte. *História: Questões & Debates*, 68(2), 14-36.
- Luzuriaga, J. C. (2009). *El football del novecientos: orígenes y desarrollo del fútbol en el Uruguay (1875-1915)*. Montevideo: Fundación Itaú.

- Luzuriaga, J. C. (2020). *Orígenes y desarrollo del fútbol en el Uruguay: Nuevas miradas (1870-1920)*. Montevideo: Alter ediciones.
- Maguire, J. (2006). Sociologie des configurations et mondialisation du sport : thématiques, questions et objets. In : OHL, Fabien (dir.) *Sociologie du sport, perspectives internationales et mondialisation*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Malán, P. (2017). *Cristiandad Muscular y crisis del ethos valdense: Un estudio discursivo del ingreso del deporte a las Uniones Cristianas de Jóvenes de las colonias valdenses del Uruguay (1920-1970)* (Tesis de maestría. Universidad Nacional de La Plata, Argentina).
- Medeiros, D.C.C. (2023). The sportization of rowing and swimming in the Tietê River (São Paulo, Brazil, 1899-1949). *The International Journal of the History of Sport*, 40(2-3), 177-189.
- Mendes, C. M. M. (2012). O ensaísmo na historiografia brasileira. *Acta Scientiarum. Human and Social Sciences*, 34(1), 91-100.
- Moraes e Silva, M. et. al. (2020). Similitudes y diferencias en la historiografía del deporte en Brasil y Francia: un diálogo con “Histoire du sport” de Thierry Terret. *Anuario de la Escuela de Historia*, 33, 1-32.
- Morales, A. (2002). Fútbol, política y sociedad. Las relaciones entre el poder político y el fútbol en Uruguay. *La Gaceta*, 24, 2-18.
- Morales, A. (2019). Maracanã y la maracanización: El Mundial de 1950 en el imaginario colectivo de los uruguayos. *Recorde: Revista de História do Esporte*, 12(1).
- Pérez Monkas, G. (2016). La (des) aparición de las prácticas corporales sometidas. Una arqueología en el Uruguay del siglo XIX (1861-1871) (Tesis de maestría. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina).
- Pike, E. C., Jackson, S. J., Wenner, L. A. (2015). Assessing the sociology of sport: On the trajectory, challenges, and future of the field. *International Review for the Sociology of Sport*, 50(4-5), 357-362.
- Quitau, E. A. (2019). Sport in Uruguay at the Beginning of the Twentieth Century: A Perspective from the Countryside. *The International Journal of the History of Sport*, 36(11), 982-997.
- Quitau, E. A. (2021). A local history of physical culture in Uruguay: Horseracing and football outside Montevideo. *The International Journal of the History of Sport*, 38(15), 1576-1593.
- Quitau, E. A., & Moraes e Silva, M. (2020). Educación Física y ciencia: una mirada historiográfica. *The Journal of the Latin American Socio-cultural Studies of Sport*, 12(1), 23-42.
- Rago, M. (1995). O efeito-Foucault na historiografia brasileira. *Tempo Social*, 7, 67-82.
- Rodríguez, R. (2012). *Saber del cuerpo: una exploración entre normalismo y universidad en ocasión de la educación física (Uruguay, 1876-1939)*. (Tesis maestría en Enseñanza Universitaria, Universidad de la República, Uruguay).
- Rodríguez, R. (2018). Sobre el saber y el conocimiento del cuerpo en la educación física: elementos para un balance a partir de la experiencia uruguaya. *The Journal of the Latin American Socio-cultural Studies of Sport*, 9(2), 52-64.
- Rodríguez, R.; Scarlato, I. (2015). Historia del deporte en Uruguay: consideraciones sobre un campo incipiente. Melo, V. *O esporte no cenário ibero-americano*. Rio de Janeiro, 7, 147-158.
- Ruggiano, G. (2016). *Ser un cuerpo educado: urbanidades en el Uruguay (1875-1918): Ser um corpo educado: urbanidades no Uruguai (1875-1918)* (Tesis de doctorado. Faculdade de Educação, Universidade Estadual de Campinas, Brasil).
- Scarlato, I. (2015). *Corpo e tempo livre: As plazas vecinales de cultura física em Montevideú (1911-1915)*. (Tesis de maestría. Faculdade de Educação, Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil).
- Scharagrodsky, P.A.; Torres, C. (2019). *El rostro cambiante del deporte: perspectivas historiográficas angloparlante 1710-2010*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

- Seré, C. (2014). *Políticas do corpo e governo da cidade: do retorno à vida democrática na cidade de Montevideu-Uruguai*. (Tesis de maestría. Faculdade de Educação, Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil).
- Souza, J. D., Starepravo, F. A., & Marchi Junior, W. (2014). A sociologia configuracional de Norbert Elias: potencialidades e contribuições para o estudo do esporte. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 36, 429-445.
- Terret, T. (2019). *Histoire du sport*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Torrón, A. (2015). *Gimnasia y Deporte en el Instituto Superior de Educación Física (1939–1973), su configuración y su enseñanza*. (Tesis maestría en Enseñanza Universitaria, Universidad de la República, Uruguay).
- Watson, R.; Gastaldo, E. L. (2019). Obituário: Eric Dunning, um pai fundador entre nós. *Horizontes Antropológicos*, 25(55), 339-345.
- Young, K. (Ed.). (2016). *Sociology of sport: A global subdiscipline in review*. Emerald Group Publishing.