



Géométrie du champ

Frédéric Lebaron, Brigitte Le Roux

DANS **ACTES DE LA RECHERCHE EN SCIENCES SOCIALES** 2013/5 N° 200 , PAGES 106 À 109
ÉDITIONS **LE SEUIL**

ISSN 0335-5322

ISBN 9782021141986

DOI 10.3917/arss.200.0106

Date de mise en ligne : 12/02/2014

Article disponible en ligne à l'adresse

<https://shs.cairn.info/revue-actes-de-la-recherche-en-sciences-sociales-2013-5-page-106?lang=fr>



Découvrir le sommaire de ce numéro, suivre la revue par email, s'abonner...
Scannez ce QR Code pour accéder à la page de ce numéro sur Cairn.info.



Distribution électronique Cairn.info pour Le Seuil.

Vous avez l'autorisation de reproduire cet article dans les limites des conditions d'utilisation de Cairn.info ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Détails et conditions sur cairn.info/copyright.

Sauf dispositions légales contraires, les usages numériques à des fins pédagogiques des présentes ressources sont soumises à l'autorisation de l'Éditeur ou, le cas échéant, de l'organisme de gestion collective habilité à cet effet. Il en est ainsi notamment en France avec le CFC qui est l'organisme agréé en la matière.

LE
CHAMP
VISUEL

Géométrie du champ

Si le concept de champ est aujourd'hui au centre des discussions autour de la théorie de Pierre Bourdieu, et plus largement des débats qui traversent la sociologie mondiale¹, on a rarement souligné à quel point ce concept est étroitement lié à une pratique de la recherche empirique et, plus spécifiquement encore, à un usage particulièrement original des instruments statistiques disponibles au moment où Pierre Bourdieu en fit un concept central de sa construction théorique. L'affinité élective entre la théorie des champs et l'analyse géométrique des données (AGD), loin de n'être qu'une rencontre contingente, exprime une forme d'interdépendance entre les deux domaines : comme le dit Pierre Bourdieu dans *Science de la science et réflexivité*², « ceux qui connaissent les principes de l'analyse des correspondances multiples (ACM) saisiront l'affinité entre cette méthode d'analyse mathématique et la pensée en termes de champ. ». La théorie des champs s'est nourrie de la pratique émergente de l'AGD et a contribué à renforcer sa « philosophie implicite » ; parallèlement, l'usage généralisé de l'AGD par Pierre Bourdieu et son équipe a contribué à orienter la réception, notamment internationale, de l'AGD au sein des sciences sociales et à modifier les pratiques de recherche des sociologues.

La recherche d'une représentation structurale du monde social s'exprime très tôt dans l'œuvre de Pierre Bourdieu³. Elle se rattache d'abord à l'influence du structuralisme dans les sciences sociales françaises des années 1960, spécialement dans le domaine

de la linguistique et de l'anthropologie. S'y ajoute, dans le cas de Pierre Bourdieu, l'opposition entre une vision « substantialiste » et une vision « relationnelle » du monde développée par le philosophe Ernst Cassirer, auquel il ne cessera de se référer. Bien que ce soit moins explicite, joue, enfin, la dynamique impulsée en mathématiques par l'entreprise bourbakiste, qui est alors un modèle de référence pour de nombreux chercheurs en sciences de l'homme et de la société (l'exemple de la formalisation des structures de parenté issue de la coopération entre Lévi-Strauss et le mathématicien André Weil étant le plus connu⁴). Pierre Bourdieu lui-même évoque souvent la nécessité d'instruments mathématiques permettant de formaliser le caractère relationnel de la réalité sociale, sans donner de ces relations une vision appauvrie, comme le fait l'analyse de réseaux⁵.

Au moment même où Pierre Bourdieu élaborait une théorie relationnelle du monde social, l'analyse géométrique des données émergeait autour de Jean-Paul Benzécri, que Pierre Bourdieu avait rencontré à l'École normale supérieure de la rue d'Ulm, où l'un et l'autre étaient élèves au début des années 1950. Pierre Bourdieu ne pouvait manquer d'être, dans la deuxième moitié des années 1960, pleinement conscient de l'existence d'une entreprise féconde de rénovation de la statistique fondée sur une solide base mathématique et philosophique. Pierre Bourdieu et Alain Darbel utilisent dès 1965, dans *L'Amour de l'art*⁶, une « analyse factorielle » (vraisemblablement

1. Frédéric Lebaron et Gérard Mauger (dir.), *Lectures de Bourdieu*, Paris, Ellipses, 2012 ; Neil Fligstein et Doug McAdam, *A Theory of Fields*, Oxford, Oxford University Press, 2012.

2. Pierre Bourdieu, *Science de la science*

et réflexivité, Paris, Raisons d'agir, coll. « Cours et travaux », 2001, p. 70.

3. L'article intitulé « Le sens de l'honneur », repris sous diverses formes, qui témoigne de cette influence, a été écrit en 1960.

4. André Weil, « Sur l'étude algébrique

de certains types de lois du mariage », in appendice à la première partie de Claude Lévi-Strauss, *Les Structures élémentaires de la parenté*, Paris, Mouton de Gruyter, [1949] 2002, p. 257 sq.

5. Pierre Bourdieu, *Les Structures sociales de*

l'économie, Paris, Seuil, coll. « Liber », 2000.

6. Pierre Bourdieu et Alain Darbel, *L'Amour de l'art. Les musées d'art européens et leur public*, Paris, Minuit, coll. « Le sens commun », 1966.

une analyse en composantes principales réalisée par Wenceslas Fernandez de la Vega), à partir des données issues d'un questionnaire, mais sans représentation de nuage de points, et n'en font pas un usage très poussé.

Le développement d'une vision spatiale par Pierre Bourdieu se fait jour dès le travail théorique sur la Kabylie regroupé dans l'ouvrage-bilan publié en 1972⁷. L'article sur la « maison kabyle », deuxième chapitre de l'ouvrage, écrit en 1963-1964, constitue une occasion de dégager les structures sociales des structures spatiales d'un microcosme particulier, la maison. Dans l'essai central « Esquisse d'une théorie de la pratique », cette réflexion se prolonge, premièrement, dans une analyse des relations entre « espace corporel » et « espace cosmique » qui permet en particulier de rendre compte de la différence des genres telle qu'elle ressort de l'étude de la maison. Deuxièmement, Pierre Bourdieu, dans un paragraphe intitulé « Le corps géomètre », déploie longuement au sujet de l'espace mythico-rituel une distinction entre ce qu'il appelle l'espace géographique ou géométrique abstrait des schémas théoriques et l'espace pratique des mouvements corporels concrets. Il reprend ainsi à Jean Nicod la notion de « géométrie dans le monde sensible ». Il développe également, dans la même perspective, une analyse originale des lois pratiques qui régissent ce qu'il appelle déjà l'« espace politique ». La notion même d'« espace social » apparaît quant à elle dans le chapitre III des « Trois études d'ethnologie kabyle », consacré à la parenté comme représentation et comme volonté, publié pour la première fois en 1972. Elle renvoie, là encore, à un espace pratique opposé à l'espace abstrait de la généalogie : Pierre Bourdieu y multiplie les schémas généalogiques, tout en montrant que les rapports de parenté obéissent à des logiques pratiques irréductibles aux relations théoriques.

Maison, parenté, mythes : c'est au sujet des objets centraux de l'anthropologie que se structure l'idée d'espace social. Après l'essai peu concluant évoqué plus haut au milieu des années 1960, c'est aussi à la fin des années 1960, que Pierre Bourdieu se tourne de façon résolue vers l'analyse des données, dont il perçoit sans aucun doute l'affinité élective avec sa propre théorie structurale du monde social, de plus en plus clairement « spatialisée ». Salah Bouhedja, ingénieur au Centre de sociologie européenne (CSE), va se spécialiser dans l'utilisation des méthodes statistiques et des outils informatiques. Pierre Bourdieu intègre alors de façon explicite l'idée que si la quantification doit se développer

en sciences sociales, elle doit être multidimensionnelle. Elle doit permettre, dans un premier temps, d'opérationnaliser les différentes dimensions fondamentales de l'espace social, c'est-à-dire les différentes espèces de capitaux, économique, culturel, social et symbolique ; l'étape suivante consistant à les combiner afin de fournir une modélisation géométrique des données, qui est aussi un résumé de tout un ensemble de régularités sociales. L'horizon de cette utilisation est l'étude de l'espace social global et des sous-espaces qui le constituent (les champs, en premier lieu le champ du pouvoir).

La modélisation géométrique des données va ainsi apparaître comme un moyen pratique de combiner l'objectivation quantitative par la synthèse de l'information statistique, dans une perspective qui est proche de celle de l'analyse des données dans la tradition de Jean-Paul Benzécri⁸, et la notion de champ telle que Pierre Bourdieu la théorise. Celle-ci donne du monde social une vision relationnelle, mais ajoute à cet élément une représentation spatiale, qui conduit à représenter la société comme une extension de l'espace physique, structurée par des dimensions spécifiques, et à insister sur la multiplicité des configurations spécifiques au sein de la société.

Dès le milieu des années 1960, Pierre Bourdieu introduit le concept de « champ »⁹. La théorie des champs proprement dite est développée au début des années 1970¹⁰. Un champ est un sous-espace inséré dans l'espace social global, défini par son autonomie relative, sa structure, elle-même liée à une configuration spécifique d'agents. Les agents, dans un champ, même sans interaction directe, sont placés dans des relations objectives les uns avec les autres ; ces relations sont définies en premier lieu par la distribution de leurs ressources sociales et donc par un processus de domination à chaque fois spécifique (qui ne se réduit pas à la domination entre classes). Chaque champ ressemble donc à l'espace social global mais en réfracte la structure de façon plus ou moins spécifique. C'est la notion de distance entre individus qui permet, précisément d'en rendre compte. Construire un champ, du point de vue de la sociologie empirique, consiste à modéliser géométriquement les « distances sociales » entre individus, la distance euclidienne servant de métrique.

On trouve plusieurs analyses des correspondances dans l'œuvre de Pierre Bourdieu : dans *Homo academicus*¹¹ ; dans *La Noblesse d'État*¹² ; dans l'économie domestique¹³, puis dans *Les Structures sociales de l'économie*¹⁴.

7. Pierre Bourdieu, *Esquisse d'une théorie de la pratique. Précédé de trois études d'ethnologie kabyle*, Genève-Paris, Librairie Droz, coll. « Travaux de sciences sociales », 1972.

8. Jean-Paul Benzécri et al., *L'Analyse des*

données. t. 1. *La taxinomie*, t. 2. *L'Analyse des correspondances*, Paris, Dunod, 1973.

9. Pierre Bourdieu, « Champ intellectuel et projet créateur », *Les Temps modernes*, 246, novembre 1966, p. 865-906.

10. Pierre Bourdieu, « Le marché des

biens symboliques », *L'Année sociologique*, 22, 1971, p. 49-126.

11. Pierre Bourdieu, *Homo academicus*, Paris, Minuit, coll. « Le sens commun », 1984.

12. Pierre Bourdieu, *La Noblesse d'État. Grandes écoles et esprit de corps*, Paris,

Minuit, coll. « Le sens commun », 1989.

13. Pierre Bourdieu, « L'économie de la maison », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 81-82, mars 1990, p. 2-96.

14. P. Bourdieu, *Les Structures sociales de l'économie*, op. cit.

L'article « Une révolution conservatrice dans l'édition »¹⁵ peut être considéré comme le plus abouti du point de vue méthodologique. L'analyse géométrique, réalisée avec le concours de Brigitte Le Roux et d'Henry Rouanet¹⁶, y est fondée sur des données prosopographiques collectées sur une population d'entreprises publiant des ouvrages littéraires incluant des traductions de langues étrangères. La principale méthode utilisée est l'ACM spécifique, développée par Brigitte Le Roux et Jean Chiche. Cette technique permet de déterminer certaines modalités de questions actives comme « passives » (par exemple les modalités de non-intérêt), sans détruire les propriétés constitutives de l'ACM¹⁷. Comme questions définissant la distance entre éditeurs, Pierre Bourdieu choisit différents indicateurs de capital (*i.e.* symbolique, économique et spécifique). Une classification euclidienne sert à caractériser des sous-groupes d'éditeurs, et poser des questions sur la dynamique future du marché (par exemple sur le processus de concentration prévisible qui réduira le nombre d'acteurs). L'interprétation sociologique insiste sur la structure « chiasmatique » du champ des éditeurs, avec une première opposition entre les « gros » et les « petits » (opposition classique pour ce type de données) et une seconde entre un pôle commercial et un pôle de légitimité littéraire. Ce second axe apparaît ainsi en homologie avec l'axe classique de composition du capital observé dans les analyses précédentes (économie *vs* culture). Le troisième axe renvoie plus à l'importance spécifique des traductions et sépare ainsi deux fractions différentes du pôle commercial.

L'interprétation sociologique met l'accent sur les relations existant entre positions (reliées à des configurations de ressources) et les prises de position (ici des choix éditoriaux – mais cela concerne aussi potentiellement des choix politiques, littéraires ou scientifiques, des stratégies ou des contenus culturels) ; dans cet article cette interprétation est essentiellement fondée sur des commentaires qualitatifs effectués à partir du nuage des individus, articulés à des analyses de citations et d'entretiens.

Le programme de recherche fondé sur cette perspective peut maintenant être brièvement résumé. Il s'agit de montrer la structure d'un champ ou plus largement la configuration spécifique d'un espace social ; d'étudier des sous-espaces dans un espace social global et mettre au jour leur structuration spécifique ; d'expliquer les pratiques sociales et les prises de position en les rapportant à la structure du champ ; d'étudier la dynamique de celui-ci, ce que la classification euclidienne, l'usage approprié des éléments supplémentaires et des facteurs structurants peut permettre. Dès lors, comme l'écrivait Pierre Bourdieu, « on peut attendre de l'analyse des correspondances, qui, ainsi utilisée, n'a rien de la méthode purement descriptive que veulent y voir ceux qui l'opposent à l'analyse de régression, qu'elle porte au jour la structure des oppositions, ou, ce qui revient au même, la structure de la distribution des pouvoirs et des intérêts spécifiques qui détermine, et explique, les stratégies des agents¹⁸. »

.....
15. Pierre Bourdieu, « Une révolution conservatrice dans l'édition », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 126-127, mars 1999, p. 3-28. **16.** Brigitte Le Roux et Henry Rouanet, *Multiple Correspondence Analysis*, QASS, 163, Thousand Oaks, Sage Publications, 2010. **17.** Voir Brigitte Le Roux, *Analyse géométrique des données multidimensionnelles*, Paris, Dunod, 2014. **18.** P. Bourdieu, *Les Structures sociales de l'économie*, *op. cit.*, p. 128.